

NACIONALINĖ MOKYKLŲ VERTINIMO AGENTŪRA

TELŠIŲ R. TRYŠKIŲ LAZDYNŲ PELĖDOS GIMNAZIJOS VEIKLOS IŠORINIO RIZIKOS VERTINIMO ATASKAITA

2019-05-02 Nr. A-12

Vilnius

IVADAS

Vizito laikas – 2019 m. balandžio 1–3 d.

Vizito tikslas – mokyklos veiklos išorinis rizikos vertinimas.

Vertintojų komanda:

Vadovaujančioji vertintoja – Audronė Šverienė.

Vertintojos: Anelė Raugienė, Loreta Eitutienė.

Vertintojai 2019 m. balandžio 1–3 d. stebėjo 45 pamokas ir kitą mokyklos veiklą: mokyklos vadovų ir personalo darbą, mokinių elgesį, santykius pertraukų metu klasėse, bibliotekoje, koridoriuose. Vizito metu vertintojai kalbėjosi su gimnazijos direktoriumi, pavaduotoja, mokyklos pedagogais, pagalbos darbuotojais, mokyklos savivaldos institucijų atstovais, mokiniais, mokinių tėvais. Vertintojų komanda analizavo svarbiausius mokyklos veiklos dokumentus, mokinių pasiekimų ir pažangos rezultatus, mokytojų ilgalaikius planus, švietimo skyriaus informaciją. Išorinio rizikos vertinimo ataskaitos rengimui vertintojai pasitelkė ir Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros (toliau – NMVA) vykdytos tėvų, mokinių bei mokytojų apklausos duomenų rezultatus, įsivertinimo anketos duomenis bei informaciją, gautą iš ŠVIS, NEC.

Vertinta Tryškių Lazdynų Pelėdos gimnazija įsikūrusi 29 km. už Telšių, Tryškių miestelyje. Čia dirba 39 mokytojai, dalis važinėja iš aplinkinių vietovių. Darbo pasiūla miestelyje maža, šios vietos darbdaviai – nedidelė siuvykla, nedideli privatūs verslai, ūkininkai. Mokyklai priklauso darželis, kuris įsikūręs kitame pastate. Neskaičiuojant darželio vaikų, mokinių skaičius gimnazijoje – 201. Į mokyklą įvairiais būdais pavežamas 71 mokinys/vaikas (34,98 proc.): privačiu transportu – 50 mokinių, geltonuoju autobusu – 19 mokinių, kitais vežiojimo būdais – 2 mokiniai. Mokiniai pavežami mokykliniu (geltonuoju) autobusu ir privačiais vežėjais. Mokykloje beveik tris metus vyko vidinė renovacija, dar ir dabar vidinės renovacijos darbai – nepriduoti atsakingoms įstaigoms, todėl mokykla neturi higienos paso. Šiandien visos mokyklos patalpos suremontuotos, saugios, tenkinančios mokinių ugdymo(si) poreikius.

Nuoširdžiai dėkojame gimnazijos direktoriui Juozui Maneikiui, direktoriaus pavaduotojai ugdymui Kristinai Vainauskienei bei visai mokyklos bendruomenei už bendradarbiavimą ir svetingumą.

1. VERTINIMO SANTRAUKA

1.1. Gerai vykdoma mokyklos veikla

Mokinių bendravimas ir bendradarbiavimas, dalyvavimas bendrose veiklose. Mokykloje mokiniai gali rinktis užsiėmimus iš 21 siūlomo neformaliojo vaikų švietimo būrelio programų. Mokyklos bendruomenė didžiuojasi ir džiaugiasi Jaunųjų šaulių organizacijos, tautinių šokių kolektyvų veikla ir pasiekimais, dailės, futbolo, jaunųjų gamtinių būrelių veikla, galimybe mokytis groti gitara. Bendruomenės nariai pokalbių metu patvirtino, kad mokykloje sudarytos geros sąlygos mokinių saviraiškai. Bendradarbiavimas kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 24,4 proc. stebėtų pamokų. Mokykla, kartu su miestelio bendruomene dalyvauja bendrose veiklose – organizuoja valstybinių ir tadicinių švenčių minėjimus, įsijungia į akcijas („Darom“, „Mes rūšiuojam“ ir kt.).

Turimi materialiniai mokyklos ištekliai

Visos vidinės erdvės renovuotos: pakeista elektros instaliacija, šildymo sistema ir atlikta vidaus apdaila. Mokyklos pastatas tiek iš išorės, tiek ir vidinės erdvės, kabinetai ir klasės šviesios, sudarytos saugios sąlygos mokinių ugdymui(si). Visuose kabinetuose ir klasėse įrengtos kompiuterizuotos darbo vietos mokytojams: kompiuteriai ir daugialypės terpės projektoriai, mokyklos biblioteka įsikūrusi erdviuose patalpose, prie jos laisvo interneto zona. Judėjimo, sveikatos stiprinimo gebėjimus ugdyti mokiniai gali renovuotame stadione ir sporto aikštyne. Mokytojų apklausos atsakymuose teigiama „Mokykloje yra pakankamai įvairių erdvių mokiniams mokytis ir ilsėtis“ (2,7), nors mokiniai šį teiginį vertina žemesniu lygiu (2,5), jie norėtų poilsiui skirtos erdvės. Mokyklos savivaldai kabinetas jau paskirtas cokoliniame aukšte.

1.2. Rizikinga mokyklos veikla, kuriai reikia skirti daugiau dėmesio

Individualios mokinio pažangos vertinimas ir įsivertinimas. (1.2. – 2 lygis)

Mokykla didžiuojasi savo rajono ir šalies olimpiadų, sporto varžybų prizininkais ir dalyviais – skelbimų lentoje viešinami diplomai, jie pagerbiami per mokyklos Padėkos šventę. Renginių metu pasirodo meninių gebėjimų muzikai, šokiui, kalbinei raiškai turintys mokiniai. Tačiau vertinimo savaitę individualiai mokinio pažangai ir pasiekimams skiriamas dėmesys pamokose kaip stiprus aspektas nurodytas tik 1,5 proc. stebėtų pamokų, o kaip tobulintinas aspektas – 13,3 proc. Klasių auklėtojai pokalbyje teigė, kad 5–9 kl. mokiniai veda dienoraščius, kuriuose žymisi savo pasiekimus ir braižo pokyčių kreives, aptaria pasikeitimų priežastis. Pokalbio metu mokytojai teigė, kad pamokose skatina mokinius įsivertinti. Stebėdami pamokas, vertintojai fiksavo, kad 31 proc. stebėtų pamokų uždavinys – orientuotas į pateiktus kriterijais pamatuojamą rezultatą, 62 proc. pamokų skelbtas uždavinys orientuotas į procesą, bet ne rezultatą (neaiškūs laukiamo pamokos rezultato vertinimo kriterijai). Todėl mokytojui sunku kiekvieno mokinio pažangą vertinti, o mokiniui – įsivertinti. Pamokos rezultatų ir daromos pažangos pamokoje aptarimas kaip tobulintinas aspektas nurodytas 36,4 proc. pamokų. Šiuo faktu atkreipiamas dėmesys į tai, kad, nesant aiškių vertinimo kriterijų ir apibrėžto rezultato pamokos uždavinys, nepavyksta įvertinti pamokoje pasiektų kiekvieno mokinio rezultatų ir daromos pažangos. 2018 m. Metiniame veiklos plane jau buvo numatyta parengti mokinių asmeninės pažangos stebėsenos aprašą, šis uždavinys perkeltas į 2019 m. veiklos planą. Vertintojų nuomone, mokyklos bendruomenė neturėdama aiškių susitarimų dėl individualios mokinių pažangos stebėsenos, vertinimo ir įsivertinimo nesudaro mokiniams galimybių geriau pažinti savo gebėjimus ir panaudoti šią informaciją keliant sau tolesnius mokymosi tikslus.

Ugdymo(si) planavimas (3.1. – 2 lygis)

Mokyklos ugdymo turinys formuojamas orientuojantis į mokinių ugdymosi poreikius ir įgyvendinamas vadovaujantis pradinio ir pagrindinio ir vidurinio ugdymo bendrosiose programose numatytais tikslais, uždaviniais, metodinėmis rekomendacijomis. Planuojant mokyklos strateginius dokumentus, iš dalies atsižvelgiama į pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimų, brandos egzaminų, nacionalinių pasiekimų, tyrimų rezultatus. Stebėtose pamokose mokytojai ugdė mokinių bendrąsias ir/ar dalykines kompetencijas, gebėjimus. Vertintojams pateiktose pamokos planavimo kortelėse dažniausiai numatyta ugdyti mokėjimo mokytis ir komunikavimo kompetencijas, tačiau tikslingas šių kompetencijų ugdymas stebėtas 4,4 proc. pamokų, kuriose mokiniai buvo skatinami išsikelti mokymosi uždavinį ir numatyti žingsnius jam pasiekti, mokytis surasti sau tinkamus mokymosi būdus, analizuoti, kaip jų darbas atitinka vertinimo kriterijus, nagrinėti pasitaikančias klaidas ir jų priežastis, diskutuoti pateikiant argumentus ir pan. Stebėtų pamokų analizė parodė, kad mokytojai, keldami ugdymo tikslus, iš dalies (32,6 proc.) atsižvelgia į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą. Nors gimnazijoje susitarta dėl ilgalaikių planų struktūros (tai patvirtino ir Mokytojų taryba), tačiau mokytojų sudarytiems ilgalaikiams planams trūksta konkretumo, iš bendrųjų ugdymo programų į gebėjimų skiltį neatsižvelgiant į konkrečią temą nurašomos žinios ir supratimas, ne visuomet nurodytos galimos integruojamų programų temos, integraciniai ryšiai, nurodomas tik vertinimo būdas, be planuojamo konkrečios temos vertinimo. Gimnazijos Metiniame veiklos plane numatyti

tiksiai ir uždaviniai neatsispindi atskirų metodinių grupių veiklos, kiekviena metodinė grupė kelia atskirus veiklos tikslus ir uždavinius jiems pasiekti. Planavimo dokumentų dėmė, gautų mokinių patikrinimų, kitų kokybę įrodančių rezultatų paisymas užtikrintų sėkmingą ugdymo turinio įgyvendinimą.

Vertinimas ir įsivertinimas ugdymui (3.5. – 2 lygis)

Gimnazijoje yra patvirtintas Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašas, tačiau ne visuomet mokytojai laikosi jame numatytų vertinimo nuostatų ir principų. Dalyje (38 proc.) stebėtų pamokų su mokiniais nebuvo aptarti, numatyti vertinimo kriterijai, o dalyje (45 proc.) pamokų vertinimo kriterijai buvo iš dalies aiškūs mokiniams arba su jais nebuvo supažindinta. Gimnazijoje nesusitarta dėl vieningos kaupiamojo vertinimo sistemos. Grįžtamasis ryšys iš dalies padėjo mokiniams optimaliai siekti pažangos, daugumoje stebėtų pamokų (65 proc.) mokiniai iš dalies buvo skatinami ir 22,2 proc. neskatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos. Daugumoje (67 proc.) stebėtų pamokų prastai arba patenkinamai vertintas abipusis mokytojo/draugo ir mokinio grįžtamasis ryšys. Informacija apie vaikų mokymąsi tėvams teikiama laiku, informatyviai. Vertinimo kriterijų numatymas prisidėtų prie skaidresnio, objektyvesnio, geriau suprantamo visiems ugdymo proceso dalyviams vertinimo, o galimybė mokiniams įsivertinti sudarytų sąlygas jiems prisiimti atsakomybę, patiems valdyti savo mokymąsi.

2. MOKYKLOS SAVININKO DĖMESYS ĮVARDINTOMS RIZIKINGOMS VEIKLOMS

Telšių rajono savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyrius pateiktoje pirminėje informacijoje nurodo, jog konsultavo mokyklos vadovus „veiklos planavimo, ugdymo plano rengimo, tarifacijų sudarymo klausimais. Analizuotas profesinis veiklinimas, mokinių maitinimo organizavimas gimnazijoje“. Mokyklos išorinio rizikos vertinimo metu nustatyta, kad viena iš rizikingų veiklų – ugdymo(si) planavimas. Teikiant pastabas ir siūlymus dėl planavimo, tikslinga atkreipti dėmesį į planavimo dokumentų kokybę, jų dėmę, gautų mokinių patikrinimų, kitų kokybę įrodančių rezultatų panaudojimą ugdyme. Rizikos veiksnius, susijusius su ugdymo organizavimo pamokoje kokybe, mokyklai įveikti padėtų tkslingas mokytojų kvalifikacijos tobulinimas, savivaldaus mokymosi organizavimas, grįžtamojo ryšio strategijų taikymas (įvairiais lygmenimis), aiškių ir nuosekliai vykdomų susitarimų mokykloje laikymasis.

3. MOKYKLOS VADOVO METINIŲ UŽDUOČIŲ KRYPTINGUMAS IR KONKRETUMAS

2018 metais Mokyklos vadovui skirtos keturios užduotys. Užduočių įgyvendinimas įvertintas „patenkinamai“.

Pirmoji užduotis – mokytojo etatinio darbo užmokesčio sistemos modelio įgyvendinimas, siektini rezultatai – suformuoti etatai. Paskirstyti mokytojo darbo krūviai, rezultatų vertinimo rodikliai – visiems mokytojams paskirstyti darbo krūviai, patvirtintos pareigybės.

Antroji užduotis – parengti gimnazijos strateginį planą 2019–2021 metams, siektini rezultatai – atlikta SSGG analizė, sudaryta darbo grupė strateginiam planui rengti. Rezultatų vertinimo rodikliai – sudaryta darbo grupė strateginio plano projektui rengti.

Trečioji užduotis – gerinti mokytojų ir mokinių darbo sąlygas, siektini rezultatai – aprūpinti naujais baldais 4 mokomuosius kabinetus, rezultatų vertinimo rodikliai – nupirkti nauji baldai rusų k., matematikos Nr. 1 ir Nr. 2, geografijos kabinetams. Šios užduoties rezultatas tiesiogiai susijęs su stipriuoju mokyklos veiklos aspektu.

Ketvirtoji užduotis – gauti higienos pasą, siektini rezultatai – paruošta visa reikalinga dokumentacija higienos pasui įsigyti. Dėl neužbaigtų nedidelių remonto darbų, mokyklai nepavyko gauti higienos paso.

2019 m. mokyklos vadovui skirtos keturios metinės užduotys. Dvi metinės užduotys „Gauti higienos pasą“ ir „Parengti gimnazijos strateginį planą 2019–2021 metams“ perkeltos iš 2018 m. metinių užduočių sąrašo. Likusios dvi skirtos Gimnazijos 80-mečiui organizuoti bei Mokytojų etatinio užmokesčio sistemos modelio pakeitimų įgyvendinimui. Šios užduotys prisideda prie bendruomenės tradicijų stiprinimo, mokytojų etatinio darbo užmokesčio modelio tobulinimo, tačiau vertintojai didesnę dėmesį siūlytų skirti išsikeltų mokyklos veiklos tikslų ir uždavinių įgyvendinimui, jų poveikio stebėsenai ir mokyklos pažangai. Analizuojant 2019 m. užduotį – „Parengti gimnazijos strateginį planą 2019–2021 metams“, užduoties rezultatų vertinimo rodikliai numato tik faktą, kad jis bus parengtas ir patvirtintas. O kaip bus vertinamas atliktos užduoties poveikis, siekiant mokyklos veiklos kokybės, geresnių mokinių pasiekimų, nėra numatyta. Vertintojų nustatytos rizikingos veiklos tiesiogiai susijusios su ugdymo(si) planavimu ir organizavimu.

4. KAIP MOKYKLA STEBI IR ĮSIVERTINA SAVO PAŽANGĄ?

Mokyklos įsivertinimą organizuoja, vykdo, išvadas formuluoja ir rekomendacijas teikia įsivertinimo grupė. Įsivertindama ir stebėdama savo pažangą, mokykla Nacionalinei mokyklų vertinimo agentūrai pateikia Įsivertinimo ir pažangos anketą. Iš dokumentų analizės, pokalbių su įsivertinimo grupe galima teigti, kad mokytojai yra susipažinę su vidaus įsivertinimo metodika. Veikla planuojama mokslo metams, nariai yra susitarę dėl pasiskirstymo darbais, laiko, išvadų pateikimo bendruomenei. Vykdamas vidaus įsivertinimą, naudojama IQES online platforma, jos pagalba atliekama tėvų, mokytojų ir mokinių apklausa. Giluminiam įsivertinimui atlikti pasirenkamos temos įvairiai: arba iš plačiojo įsivertinimo, arba grupei susitarus dėl svarbios, jų manymu, problemos. Išvados daromos, naudojantis vienu šaltiniu – gautų apklausų rezultatais. Grupė nesitarė dėl siektinos kokybės, nėra parengę detaliojo rodiklio aprašo (veiklos kokybės iliustracijos), todėl neturėjo galimybių įvertinti gautų rezultatų pagal kriterijus. Išvados ir rekomendacijos pristatomos mokytojų tarybos posėdžiuose, mokytojų tarybos posėdžio nutarime fiksuojama „pritarti įsivertinimo išvadoms – rekomendacijoms“. Rengiant mokyklos veiklos programą, įsivertinimo grupės teiktos rekomendacijos tik epizodiškai tampa konkrečiai vykdomomis mokyklos veiklos tobulinimo priemonėmis. 2017–2018 m. m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinime nurodyta, ką reikia tobulinti: „Taikyti įvairesnius mokinių pergrupavimo pagal jų mokymosi poreikius būdus, atsižvelgiant į mokinių interesus renkantis temas, užduotis, mokymosi būdus ir tempą.“ 2018 m. ir 2019 m. veiklos planuose pirmasis metinės veiklos tikslas – „ugdymo proceso individualizavimas ir diferencijavimas, lyg ir atliepia rekomendacijas, bet pačiame 2018 m. ir 2019 m. tikslųjų ir gamtos mokslų metodinių grupių plane net nekeliami uždaviniai apie ugdymo proceso individualizavimą ir diferencijavimą“, o humanitarinių ir socialinių metodinių grupių planuose nėra numatyta jokių priemonių šiam tikslui siekti. Vertinant rekomendacijos „Pamokose sistemingai skirti individualias užduotis gabiesiems mokiniams“ poveikį, vertintojai konstatuoja, kad tik pavienėse pamokose stebėjo skirtingų užduočių skyrimą gabiesiems mokiniams. Uždavinio apie mokytojų kvalifikacijos kėlimą ugdymo proceso individualizavimo ir diferencijavimo srityje įgyvendinimas taip pat kelia abejonių, nes vertinimo metu kalbinti mokytojai nežinojo, kokie yra numatyti kvalifikacijos tobulinimo prioritetai. 2018 m. veiklos analizėje tikslo „Ugdymo proceso individualizavimas ir diferencijavimas“, įgyvendinimo rezultatai nepateikiami ir neanalizuojami, todėl mokyklos bendruomenei sunku spręsti apie ankstesnio plano įgyvendinimo sėkmingumą.

Vykdamas giluminį įsivertinimą, mokyklai rekomenduotina neapsiriboti vien anketavimo būdu, o naudoti įvairius duomenų rinkimo šaltinius, taikyti skirtingus metodus ir būdus, nusimatyti siekiamos kokybės aprašą. O mokyklos bendruomenei aktyviai naudoti įsivertinimo duomenis įstaigos veiklos planavimui. Racionalaus plano sudarymas, visų bendruomenės grandžių dalyvavimas kaitos procese nuo pat pirmųjų etapų, bendrų susitarimų laikymasis, gautų rezultatų poveikio analizė galėtų tapti sėkmingomis gimnazijos veiklos prielaidomis.

5. VERTINAMŲ SRIČIŲ APRAŠYMAS

1. Mokinių pasiekiami rezultatai

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, <i>apibendrinimas</i>
1.1. Asmenybės tapšmas	2	<p>Mokykloje siekiama ugdyti tolerancijos, bendravimo bei bendradarbiavimo, pagarbos kitam asmeniui nuostatas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykloje vyko susitikimai su NVO „Būkim pažįstami“ ir „Socialinis sufleris“ savanoriais užsieniečiais, kurie pasak tikybos mokytojos ir mokinių įdomiai pristatė savanorystės patirtis. • Mokykloje vykdoma socialinio emocinio ugdymo programa „Friends“ 1–IV klasėms. 2018–2019 m. m. atsisakyta kitų SEU programų („Paauglystės kryžkelė“ „Raktai į sėkmę“), kad nebūtų dubliavimo. • Mokinio elgesio taisyklėse, bendruomenės Etikos kodekse – draugiškumas, geranoriškumas, tolerancija, bendravimo kultūra apibrėžti, kaip pagrindiniai bendruomenės santykių principai. • Psichologo padėjėja klasių valandėlių metu moko mokinius valdyti stresą. <p>Mokiniai iš dalies žino savo gabumus ir polinkius.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokiniai turi galimybę ugdytis savo gebėjimus gausiose mokyklos organizuojamose neformaliojo vaikų švietimo veiklose, kuriose ugdomi 138 mokiniai, mokykloje veikia Telšių muzikos mokyklos filialas, kuriame mokosi 20 vaikų. Apklausoje vertintojams mokiniai pritaria dėl pakankamo būrelių pasirinkimo galimybių (pritavimo vertė 3,1). • Mokiniai pageidauja ugdyti savo gebėjimus dalyvaudami / bendradarbiaudami projektinėje veikloje, tačiau Vidaus įsivertinimo mokinių apklausos atsakymuose teigiama, kad mokytojai retai skiria namų darbus, kuriuos reikia atlikti kartu su vienu ar keliais klasės draugais (vertė 2,4) bei mažai tariamasi dėl projektinių darbų planavimo (2,5 lygis); • Šventinių renginių metu mokiniai turi galimybę demonstruoti savo gebėjimus. • Klasių auklėtojai su mokiniais aptaria mokymosi pasiekimų diagramas (pokyčio tendencijas) ir informuoja tėvus (iš pokalbio su mokytojais). Auklėtojai padeda mokiniams nusistatyti savo mokymosi stilių ir informuoja klasėje dirbančius dalykų mokytojus. • Tačiau vertinimo metu taikyti metodai tik iš dalies tiko visų mokymosi stilių mokiniams. Užduotis, skatinančias mąstyti, tirti ir spręsti problemas, kaip stiprųjį pamokos aspektą vertintojai įvardija 14 (31proc.) pamokų. Dažniausiai taikyti metodai: mokytojo aiškinimas, savarankiškas darbas, turinio perteikimas pateikčių pagalba, atsakinėjimas į mokytojo klausimus (stiprusis aspektas – 18 proc. pamokų) atspindi labiau mokymo paradigmos principus. • Mokinių apklausoje vertintojams teigiama, kad per pamokas daugiausiai kalba mokytojai (vertė 3,0) patvirtina vertintojų išvadas.

		<i>62 proc. pamokų laikomasi mokymo paradigmos, mokiniams tik iš dalies sudaromos sąlygos savivaldžiam mokymuisi ir savo gabumų atskleidimui.</i>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga	2	<p>Igytų dalykinių kompetencijų lygis patenkinamas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dalykinių mokinių kompetencijų lygį, pasiekimus ir pažangą iš dalies padeda įvertinti NMPP, PUPP bei VBE rezultatai: • NMPP 6 klasės skaitymo rezultatas atitinka šalies vidurkį, tačiau matematikos ir rašymo rezultatai gerokai žemesni. NMPP 8 kl. Rašymo rezultatai artimi šalies vidurkiui, tačiau matematikos ir skaitymo rezultatai žemesni nei šalies vidurkis. • PUPP lietuvių k. įvertinimų vidurkis – 5.32, matematikos – 3,56. • VBE visų įvertinimų vidurkis – 35,6, lietuvių kalbos – 23,7, matematikos – 19,9, anglų kalbos – 56,1, biologijos – 52,6, istorijos – 30,8. • Taip pat Mokykla vykdo pusmečių pasiekimų rezultatų stebėseną – Mokytojų taryboje aptariamais rezultatai, palyginant su ankstesnio (arba signalinio) pusmečio įvertinimais, stebimas pažangos pokytis. Šių mokslo metų I pusmečio rezultatai: pažangumas – 86,25 proc., kokybė – 23,38 proc. • 37 proc. vertintojų stebėtų pamokų pasiekimai neaptarti ir nevertinti (tobulintinas aspektas), 4 proc. pamokų mokinių pasiekimai įvertinti ir aptarti (stiprusis aspektas). 59 proc. pamokų mokytojai, iš dalies pasitelkdami mokinius, apibendrino mokymosi procesą. • Individualūs mokinio pasiekimai ir pažanga iš dalies pripažįstami ir skatinami. • Mokykla didžiuojasi savo rajono ir šalies olimpiadų, sporto varžybų prizininkais ir dalyviais – skelbimų lentoje viešinami diplomai (2017–2018 m. m. 135 dalyviai, iš jų 13 prizininkų, 2018–2019 m. m. I pusmetį 24 dalyviai, iš jų 7 prizininkai). 2018-2019 m. m. II pusmečio rezultatai dar nepateikti. • Mokyklos organizuojamose šventinėse programose pasirodo meninių gebėjimų muzikai, šokiui, kalbinei raiškai turintys mokiniai – atlikėjai, renginių vedėjai. • Tik 18 proc. vertintojų stebėtų pamokų metu mokytojai pastebėjo ir, vadovaudamiesi vertinimo kriterijais, aptarė individualią mokinių pamokoje padarytą pažangą. • 31 proc. stebėtų pamokų uždavinys buvo orientuotas į rezultatą, pamatuojamą vadovaujantis pateiktais kriterijais, 62 proc. pamokų skelbtas uždavinys orientuotas į procesą, bet ne rezultatą (neaiškūs laukiamo pamokos rezultato vertinimo kriterijai). 7 proc. pamokų uždavinys neskelbtas. Tai parodo, kad pamokos uždavinio formuluotei vis dar skiriamas nepakankamas dėmesys, o nenurodžius laukiamo rezultato ir aiškių vertinimo kriterijų, sunku įvertinti kiekvieno mokinio pamokoje padarytą pažangą.

		<ul style="list-style-type: none"> Mokykloje nėra susitarta dėl individualios mokinių pažangos ir pasiekimų stebėjimo sistemos, 2019 m. Veiklos plane numatyta stebėsenos aprašą parengti iki 2019 m. rugsėjo 1 d. <i>Sudarius galimybę ir mokant mokinius pažangos įsivertinimo strategijų, pamokos pabaigoje grįžtant prie uždavinio, mokiniai geriau pažintų savo gebėjimus bei siektų pažangos.</i>
--	--	--

Srities išvados:

1. Mokykloje siekiama ugdyti mokinių vertybines nuostatas, dalykines ir bendrąsias kompetencijas pamokose ir nepamokinėje veikloje.

2. Neformaliojo vaikų švietimo pasiūla tenkina mokinių saviraiškos poreikius.

3. Mokykloje didžiuojamasi įvairių sričių gabių mokinių pasiekimais, tačiau yra mažas mokinių, Telšių rajono olimpiadų ir konkursų dalyvių bei prizininkų, skaičius.

4. Mokykloje nesusitarta dėl individualios mokinio pasiekimų ir pažangos stebėsenos. Nustatyta, kad daugumoje pamokų uždavinys orientuotas į procesą, todėl mokytojui sudėtinga įvertinti, o mokiniui įsivertinti savo padarytą pažangą pamokos pabaigoje. Taip pat vieną iš priežasčių, kodėl mokinių mokymosi pasiekimų lygis patenkinamas, lemia neapibrėžti laukiamo rezultato vertinimo kriterijai.

2. Pagalba mokiniui

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą	2	<p>Sąlygos, mokiniams įsivertinti savo kompetencijas, sudaromos tik iš dalies.</p> <ul style="list-style-type: none"> Mokyklos Vidaus įsivertinimo metu mokiniai teigė, kad mokytojai su mokiniais mažai planuoja mokinio mokymosi tikslus ir galimybes tikslams pasiekti (vertė 2.3), per pamokas mokiniai nesistemiškai mokomi įsivertinti savo mokymosi procesą bei įgyjamas kompetencijas, nes uždavinyje neapibrėžtas siekiamas rezultatas ir nekonkretūs vertinimo kriterijai (nė karto neminimas kaip stiprusis pamokos aspektas). Įsivertinimas ugdymui net 50 proc. stebėtų pamokų vertintas kaip tobulintinas aspektas. Pamokose naudojami metodai ir veikimo būdai skatinantys tiriamąjį patirtinį ir į sprendimų priėmimą orientuotą mokymasi kaip stiprusis aspektas vertinti tik 4 pamokose. Šis faktas rodo, kad visose kitose pamokose šis aspektas buvo neišskirtinis ir savivaldžiam mokymuisi galimybės nesudarytos. Siekdami padėti, klasių auklėtojai sistemingai stebi mokinių mokymosi rezultatus, kalbasi su mokiniais, ragina pačius stebėti savo pažangą ir vizualizuoti rezultatus (pažangos grafikai) bei informuoja jų tėvus. Su dalykų mokytojais susitaria dėl auklėtinių konsultavimo. Mokykloje dirbanti psichologo padėjėja, pagal savo kompetenciją, negali skirti mokiniams atlikti testų, įgalinančių labiau pažinti savo polinkius, todėl psichologiniai savęs pažinimo testai neatliekami. <p>Mokiniai iš dalies mokomi susirasti ir analizuoti bei vertinti pasaulio kaitos tendencijas, mokymosi ir veiklos galimybes.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Dorinio ugdymo, socialinių ir gamtos dalykų stebėtose 13 pamokų, analizuojant ugdymo turinį, orientuojamasi į pasaulio kaitos tendencijas; • Dorinis ugdymo (2 p.) – keliami tikslai atitinka mokinių patirtį ir gebėjimus, sudaromos galimybės laisvai veikti ieškant keltos problemos sprendimo bendradarbiaujant; • Socialinių mokslų (5 p.) – mokomoji medžiaga siejama su kitų dalykų žiniomis bei orientuojamasi į problemos sprendimą; • Gamtos mokslų (6 p.) – ugdymo tikslai atitinka mokinių patirtį, medžiaga siejama su kitų dalykų žiniomis ir mokinių gyvenimiška patirtimi. • Vykdamas suplanuotą klasių veiklą, įgyvendinant SEU programas. „Paauglystės kryžkelėse“, „Raktai į sėkmę“ (iki 2018 m.) bei „Friends“ (nuo 2018 m.), dalyvaujant įvairiose akcijose, visose klasėse formuojami bendros veiklos gebėjimai, tolerancija, savanorystė – vienos svarbiausių asmeninių ateities vertybių. Mokiniai paminėjo Andriaus Tapino pilietinį projektą „Padrašinti. Įkvėpti. Palaikyti“, SEU programa „Friends“, NVO „Būkim pažįstami“ bei „Socialinis sufleris“ atstovų savanorių išsakytos mintys taip pat orientuoja mokinius suvokti, kad bendros veiklos įgūdžiai tampa ypatingai svarbūs ateities perspektyvoje. <p>Mokiniams pristatomos kai kurios profesijos bei karjeros galimybės iš dalies siejamos su ugdymosi galimybėmis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kasmet vykdoma Profesijų diena gimnazinių klasių mokiniams. Mokiniai susitinka su VŠĮ Kuršėnų politechnikos mokyklos, Klaipėdos valstybinės kolegijos atstovais, dėstytojais iš Klaipėdos Universiteto. Organizuojama paskaita „Nežinau, ko noriu. Padėkite“. Aptariamoms stojimo į šias mokyklas sąlygoms. • Sistemingai bendradarbiaujama su VĮ Valstybinių miškų urėdijos Telšių padaliniu (inkilų kėlimo šventės, eglių šakų dalijimo akcija, miško sodinimo ir priežiūros akcija) – mokiniams pristatoma miškininko profesija. • Pokalbyje su vertintojais, tėveliai pasakojo, kad mokykloje organizuojama profesijų savaitė, ir yra tai tradicija, vaikai važiavo į Telšius, į gėlių saloną, į mokyklą atvykę svečiai pasakoja apie profesijas, patys tėveliai eina į klases, supažindina pradinukus su savo profesija. • Vertintojų apklausoje mokiniai patvirtina, kad pamokose kalbama apie ateities mokymosi perspektyvas: „<i>Mes dažnai aptariame, kaip pamokose įgytos žinios mums padeda gyvenime, planuojant karjerą</i>“ (vertė 2,8). <p><i>Šioje gimnazijoje mokiniai iš dalies mokomi įsivertinti savo kompetencijas, supažindinami su tėvų profesijomis bei Klaipėdos regiono kolegijų bei Universiteto studentams keliamais reikalavimais ugdymosi pasiekimams bei kompetencijoms, svarbioms siekiant integruotis į kintančio globalaus pasaulio struktūras.</i></p>
--	--	---

<p>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius</p>	<p>2</p>	<p>Iš dalies tiriami ir analizuojami mokinių poreikiai ir gebėjimai, į kuriuos atsižvelgiama, planuojant kiekvieno ir visų ugdymą.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykloje veikia ir darželio grupės, kuriose pirmiausia nustatomi specialieji vaikų poreikiai, o spec. pedagogė–logopedė dirba visose ugdymo pakopose, todėl informacija apie į mokyklą ateinančių mokinių poreikius ir polinkius pateikiama pradinės klasės mokytojais. • Mokykloje yra pagalbos mokiniui specialistai: specialusis pedagogas – logopedas, socialinis pedagogas ir psichologo padėjėjas, mokytojo padėjėjas. • 2018–2019 m. m. mokykloje nežymiai padaugėjo (3) nedidelių specialiųjų poreikių vaikų skaičius. Vertintojų vizito metu mokykloje buvo ugdomi 20 specialiųjų poreikių vaikai, trys iš jų – su dideliais (intelektu) sutrikimais. Rašymo, skaitymo bei tarties sutrikimai diagnozuoti 40 mokinių, kurių dauguma (28) mokosi pradinėse klasėse. Logopedės teigimu, per pusmetį pavyksta šiuos sutrikimus pašalinti 4–5 vaikams. • Specialiųjų poreikių turintiems (20) mokiniams dalykų mokytojai, vadovaudamiesi V GK pateiktomis rekomendacijomis, rengia individualizuotas programas. • Vertintojų stebėtų 28,06 proc. pamokų, kaip stiprusis pamokos aspektas, nustatytas mokiniui laiku teikiamas grįžtamasis ryšys. 33,33 proc. pamokų vyko konsultavimas, tačiau stebėtose pamokose tik iš dalies sudarytos sąlygos savivalžiam mokymuisi (kaip stiprusis aspektas išskirtas tik 2 pamokose). • Tikėtina, kad labiau susitelkus į mokymosi planavimą pamokoje, mokymosi pasiekimai pagerėtų. <p>Planuojama nefoliojo švietimo pasiūla yra gana įvairi ir atliepia daugelio mokinių saviraiškos poreikius.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Neformaliojo vaikų švietimo pasiūla (21 būrelis) formuojama atsižvelgiant į mokinių meninės (11), pažintinės – ekologinės (2), sportinės (5), intelektinės (2) bei technologinės (1) veiklos poreikius bei esamų specialistų, galinčių organizuoti užsiėmimus, kompetencijas. • Mokykloje įgyvendinamame neformaliajame vaikų švietime dalyvauja 138 (68,7 proc.) mokinių, iš jų net 80 (58 proc. visų dalyvaujančių) lanko 2 ar 3 būrelius. Neformaliojo vaikų švietimo veikloje nedalyvauja 31,3 proc. mokinių, kurie gyvena atokesniuose kaimuose ir po pamokų yra pavėžėjami į namus. • Mokyklos patalpose vyksta Telšių muzikos mokyklos skyriaus užsiėmimai, kuriuose vykdomos įvairios programos (dainavimo, varinių ir medinių pučiamųjų, fortepijono, gitaros) ir ugdoma 20 mokinių. Šie mokiniai dalyvauja mokyklos renginiuose, šventėse, muzikiniuose festivaliuose ir konkursuose, organizuojamuose muzikos mokyklos iniciatyva.
--	----------	---

		<ul style="list-style-type: none"> Gimnazija aktyviai dalyvauja gamtosauginiame projekte „Mes rūšiuojam“, o už surinktas elektronines atliekas mokykla įsigijo grožinės literatūros už 500 €; taip pat dalyvauja akcijoje „Darom“, kurios metu tvarkoma miestelio ir Paragių dvaro aplinka). <p>Veiklų diferencijavimas ir individualizavimas vykdomas patenkinamai.</p> <ul style="list-style-type: none"> Mokyklos veiklos kokybės vidaus įšivertinimo (mokytojų) duomenimis ugdomosios veiklos diferencijavimas – „<i>Retai tariamasi dėl geresnio ugdymo turinio pritaikymo mokinių poreikiams</i>“ (vertė 2,6) - iškeltas į tobulintinus aspektus. 2019 m. Veiklos plane numatyta pasiekti kad 85 proc. mokytojų tikslingai tobulintų kvalifikaciją ugdymo proceso individualizavimo ir diferencijavimo aspektais (kvalifikacijos kėlimo metodas – savišvieta ir patirtis). Ugdymo diferencijavimo tobulinimo poreikį patvirtina ir Vidaus įšivertinimo metu apklaustų mokinių atsakymai: „<i>Mokiniai pamokos metu dažniausiai negali pasirinkti tiek, kiek jie sugebės išmokyti žodžių ar atlikti pratimų</i>“ (vertė 2,1); „<i>Pamokų metu mokyklos mokytojai neleidžia mokiniams pasirinkti, jei mokiniai nori, vieniems atlikti užduotį raštu, o kitiems – žodžiu</i>“ (vertė 2,1); „<i>Mokytojai pamokos metu mokiniams retai skiria skirtingas užduotis</i>“ (vertė 2,3). Vertintojų vizito mokykloje metu stebėta 33,33 proc. pamokų, kuriose konsultavimas ir mokiniams teikiamas grįžtamasis ryšys buvo veiksmingas ir iš dalies derėjo su savivaldžiu mokinių mokymusi. 66,67 proc. pamokų mokytojai pernelyg stengėsi mokiniams padėti, todėl stebėtas didelis mokytojo aktyvumas ir pavieniai savivaldaus mokymosi atvejai. Siektinas rezultatas – konsultavimo derinimas su savivaldžiu mokymusi pagal mokinių gebėjimus. Orientavimasis į mokinių poreikius kaip stiprusis pamokos aspektas minimas 27,78 proc., kaip tobulintinas – 14,29 proc. stebėtų pamokų. Šis faktas rodo, kad mokytojams rūpi teikti mokiniams reikiamą pagalbą, bet dėl pamokos planavimo patirčių ne visada pavyksta pasiekti tinkamiausio efekto. <p>Pastebimi, bet pamokoje nesistemiškai ugdomi gabumai ir talentai.</p> <ul style="list-style-type: none"> Gabių mokinių ugdymo sistemos mokykloje nėra. 2019 m. Veiklos plane numatyta pasiekti, kad „<i>ne mažiau kaip 20 proc. pamokų bus pateikiamos užduotys gabiems mokiniams</i>“. Vertintojų vizito mokykloje metu stebėti tik keli atvejai, kai skirtos papildomos užduotys greit dirbantiems mokiniams arba nurodoma pradėti namų darbų užduotis. Apie galimybę pamokose iš dalies pasirinkti, kaip mokytis, vertintojų pateiktoje apklausoje, mokiniai
--	--	---

		<p>atsako: „Mes dažnai galime pasirinkti skirtingo sunkumo užduotis, išbandyti save“ (vertė 2,6).</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2019 m. Veiklos plane numatyta mokinius, pasiekusius didžiausią asmeninę pažangą, apdovanoti padėkos raštais ir rėmėjų dovanomis. <p><i>Neformaliojo vaikų švietimo pasiūla tenkina mokinių poreikius. Pamokos plane numčius turinio, metodų, priemonių pasirinkimo galimybes (pagal mokinių gebėjimus individualizuojama ir diferencijuojama), būtų labiau tenkinami gabių ir kitų mokinių poreikiai.</i></p>
<p>2.3 Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio sėkmės</p>	<p>2</p>	<p>Mokyklos bendruomenėje iš dalies tariamasi ir sistemingai apmąstoma, ką būtų galima atlikti geriau, kaip siekti nuolatinės pažangos įvairiose mokyklos srityse.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokytojai yra susibūrę į metodines grupes pagal dalykus, bet ne visose grupėse sistemingai vyksta posėdžiai, išskirti būtų galima tik pradinių klasių metodinę grupę. • Iš pokalbių su mokyklos bendruomenės nariais paaiškėjo, kad metodinės grupės nariai pasakoja apie savo grupės sėkmes ir problemas, tačiau bendrų sutarimų dėl deklaruojamos geresnės mokinių ugdymo kokybės, mokinių pasiekimų ir pažangos gerinimo, mokyklos uždavinių veiksmingesnio įgyvendinimo nėra priėmę. • Mokykloje nėra tvirto susitarimo, kaip ir kada analizuojama, tariamasi dėl mokinių pasiekimų ir pažangos rezultatų gerinimo. 2018 m. pabaigos įsivertinimo grupė savo išvadose nurodė, kad mažai dėmesio skiriama mokytojų tarpusavio bendradarbiavimui, nėra aiškių susitarimų, kokiomis formomis ir, koku metu vyks bendravimas. • Mokyklos administracijos personalo politika, formuojama neblogai, atsižvelgiant į mokinių interesus. Mokykloje dirba reikiamą išsilavinimą turintys mokytojai, visus dalykus dėsto specialistai. Specialiąją pedagoginę ir socialinę pagalbą mokiniams mokykloje teikia specialistų komanda – specialioji pedagogė, socialinė pedagogė – logopedė, psichologo asistentė. Tėvai pokalbio metu išreiškė nuomonę dėl nepakankamos pagalbos emocinių sutrikimų turintiems vaikams. Visai neseniai iš mokyklos turimų resursų įdarbinta mokytojo padėjėja. • Mokykloje stokojama iniciatyvų pritraukiant lėšas iš įvairių fondų, projektų. Menkai išplėtotas projektų rengimas, socialinių partnerių įtraukimas. Mokykla dalyvauja projekte „Mes rūšiuojam“, Andriaus Tapino pilietiniame projekte „Padrašinti. Įkvėpti. Palaikyti“, eTwining programoje. Keletas parengtų projekto paraiškų nebuvo sėkmingos. (pvz.: IT pradiniam ugdyme). • Visuose kabinetuose ir klasėse įrengtos kompiuterizuotos darbo vietos mokytojams, sudarant sąlygas naudotis kompiuteriais ir daugialypės terpės projektoriais. 75 proc. stebėtų pamokų metu projektoriai buvo naudojami

		<p>parengtoms skaidrėms demonstruoti, likusiose pamokose vestos vaizdo pamokos (4 kl. matematika), naudoti filmukai (1 kl. Lietuvių k.), taikytos interaktyvios užduotys bei objektai (5 kl. gamta ir žmogus, 10 kl. matematika). Mokykloje įrengti du IT kabinetai, kuriuose vedamos informacinių technologijų pamokos. Dalį kompiuterinės technikos jau reikia atnaujinti. Vertintojai stebėjo istorijos pamoką 12 kl., tikybos pamoką 11 kl., kurių metu mokiniai išmaniaisiais telefonais rinko informaciją pamokos uždaviniui pasiekti, o anglų k. pamokoje 9(I) kl. įsivertino grupės darbą naudodami Quizlet programėlę. Mokiniai įvardijo anglų kalbos mokytoją, programos eTwining vadovę, kaip novatorišką mokytoją, nuolat skatinančią mokinius pamokose naudotis išmaniaisiais telefonais ir skaitmeniniais ištekliais.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Visos vidinės erdvės pilnai renovuotos: pakeista elektros instaliacija, šildymo sistema ir atlikta pilna vidaus apdaila, renovuotas stadionas. Tai lemia geresnes sąlygas mokinių ugdymuisi ir pedagogų darbui. <p><i>Stokojama bendrų sutarimų dėl deklaruojamos geresnės mokinių ugdymo(si) kokybės, mokinių pasiekimų ir pažangos gerinimo, mokyklos uždavinių veiksmingesnio įgyvendinimo.</i></p>
--	--	--

Srities išvados:

1. Mokykloje iš dalies sudaromos sąlygos mokiniams pažinti bei įvertinti savo gebėjimus ir kompetencijas.
2. Konsultavimas pamokoje iš dalies dera su savivaldžiu mokinių mokymusi. Formuluoiant pamokos (mokymosi) uždavinį aktyvus mokinių mokymasis neplanuojamas.
3. Karjeros galimybių pažinimui nedažnai naudojami įvairesni būdai ir metodai, per menkai bendradarbiaujama su profesinėmis mokyklomis, kolegijomis, universitetais.
4. Bendruomenėje stokojama bendrų sutarimų dėl deklaruojamos geresnės mokinių ugdymo kokybės, mokinių pasiekimų ir pažangos gerinimo, mokyklos uždavinių veiksmingesnio įgyvendinimo.

3. Ugdymo(si) procesas

Rodiklis	Vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
3.1. Ugdymo(si) planavimas	2	<p>Tvarkaraščiai patogūs daugumai mokinių.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykloje parengti formaliojo ir neformaliojo vaikų švietimo tvarkaraščiai daugeliu atvejų atitinka mokinių ugdymo proceso organizavimo bei Higienos normos reikalavimus (pradinėse klasėse, kalbintų tėvų teigimu, problema persirengimui skirtas laikas, kol persirengia pasibaigia pamoka, norėtų dubliuotų pamokų, tvarkaraščio sudarymu dėl to nepatenkinti; 11 klasės tvarkaraštyje penktadienį suplanuotos sunkių mokomųjų dalykų 6, 7 pamokos). 10 NVŠ užsiėmimų siūloma išvykus geltonajam mokykliniam arba maršrutiniam autobusui. <p>Gimnazijos ugdymo turinys planuojamas iš dalies atsižvelgiant į mokinių poreikius.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Stebėtų pamokų analizė rodo, kad mokytojai, keldami ugdymo tikslus, iš dalies (32,6 proc.) atsižvelgia į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą. • Nors gimnazijoje susitarta dėl ilgalaikių planų struktūros (tai patvirtino ir Mokytojų taryba), tačiau mokytojų sudarytiems ilgalaikiams planams (analizei atsitiktiniu būdu pasirinkta 18 ilgalaikių planų) trūksta konkretumo, iš bendrųjų ugdymo programų į gebėjimų skiltį neatsižvelgiant į konkrečią temą nurašomos žinios ir supratimas, ne visuomet nurodytos galimos integruojamų programų temos, integraciniai ryšiai, nurodomas tik vertinimo būdas, be planuojamo konkrečios temos vertinimo. • Gimnazijos Ugdymo plane numatyti tikslai ir uždaviniai neatsispindi atskirų metodinių grupių planavime, kiekviena metodinė grupė kelia atskirus metinius veiklos tikslus ir uždavinius jiems pasiekti (vieni plėtos mokinių bendrąsias ir dalykines kompetencijas, kiti – mokytojų dalykines kompetencijas ir pan.). • Stebėtose pamokose mokytojai dažniausiai ugdė mokinių mokėjimo mokytis ir komunikavimo kompetencijas, tačiau tikslingai minėtos kompetencijos buvo ugdytos 4,4 proc. pamokų. <p>Nepakankamai dėmesio skiriama ugdymo proceso kokybei ir asmeninio meistriškumo augimui:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2018–2019 m. m. organizuoto mokyklos mikroklimato tyrimo išvadose teigiama, kad įstaigoje nėra teikiama didelė reikšmė mokytojų tarpusavio bendradarbiavimui, tam nėra numatytas konkretus laikas. • Pokalbyje su mokytojais teigta, kad gimnazijoje nėra tradicijos mokytis vieniems iš kitų, atviros pamokos vedamos tik mokytojams atestuojantis, tai patvirtina ir metinio veiklos plano analizė, jame nėra suplanuotų mokytojų atvirų pamokų. • Kalbinti mokytojai nežino mokslo metams numatytų kvalifikacijos tobulinimo prioritetų. <p><i>Nepakankamas dėmesys ugdymo proceso kokybei ir asmeninio meistriškumo augimui, dermės tarp atskirų planavimo dokumentų stoka neužtikrina kryptingo ugdymosi proceso organizavimo.</i></p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas	2	<p>Mokytojų ugdymo(si) veiklų planavimas ir parinkimas iš dalies padeda įgyti prasmingos patirties, kelia iššūkius, sudaro sąlygas patirti mokymosi sėkmę.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stebėtų pamokų analizė leidžia teigti, kad dalyje (33,3 proc.) pamokų kiekvienam mokiniui sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti džiaugsmą, bendradarbiauti tarpusavyje. • Dalyje stebėtų pamokų (40 proc.) mokytojų parengtos užduotys skatino tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi. • Mokomosios medžiagos sąsajos su mokinio gyvenimo patirtimi kaip stiprusis aspektas išskirtas 18 stebėtų pamokų (40 proc.).

		<ul style="list-style-type: none"> • 12 pamokų (26 proc.) mokytojų naudota medžiaga skatino mokinių smalsumą, dėmesį, pažinimo džiaugsmą. • Mokytojų taikyti stebėtose pamokose ugdymo metodai, formos ir užduotys, iš dalies (44 proc.) sudarė sąlygas mokiniams įgyti įvairios, prasmingos patirties. <p><i>Nepakankamas mokytojų tikėjimas mokinių galiomis, retai pamokoje kuriami iššūkiai mokiniui, veiklos, paramos vadovaujantis poveikio paradigmos nuostatomis, iš dalies sudaro tinkamas sąlygas ugdytis aktualius kiekvienam mokiniui mąstymo (ypač giluminio) ir veiklos gebėjimus.</i></p>
3.3.Ugdymo(si) organizavimas	2	<p>Iš dalies išnaudojamos ugdymo turinio integravimo galimybės.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykla priėmusi sprendimą dėl kelių mokomųjų dalykų turinio integravimo. Gimnazijos ugdymo plane numatyta 7 klasėje integruoti anglų kalbą ir informacines technologijas, 8 klasėje integruoti lietuvių kalbą ir informacines technologijas. • Mokomoji medžiaga sieta su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi dalyje (51 proc.) stebėtų pamokų. • Mokinių apklausos duomenimis, 64 proc. teigia, kad „Man labai patinka pamokos, kai vienoje pamokoje mokoma kelių dalykų“. • Formalusis gimnazijos mokinių švietimas derinamas su neformalioju (organizuojant tradicines ir netradicines šventes (Rugsėjo 1-osios šventė, Mokytojų dienos paminėjimas, Šimtadienis) labiausiai skatina mokinių saviraišką. • Mokytojų teigimu, pamokos kitoje erdvėje nėra iš anksto planuojamos, tai neatsispindi ir dalykų ilgalaikiuose planuose, tačiau kalbintų mokytojų teigimu, pavieniais atvejais vyksta mokyklos kieme, bibliotekoje. <p>Mokymas vyksta dažniausiai vadovaujant mokytojui.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mažumoje (29,6 proc.) vertintojų stebėtų pamokų mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi, kuomet mokinys geba kelti mokymosi tikslus, struktūruoti, reflektuoti, bendradarbiauti. • Metodų įvairovė pamokose neišskirtinė, daugumoje (62 proc.) stebėtų pamokų mokomoji veikla buvo nukreipta į žinių perteikimą, dažniausiai taikyti tradiciniai mokymo metodai: mokinių savarankiškas darbas, aiškinimas, klausimai–atsakymai. • 62 proc. (28 pamokos) stebėtų pamokų priskirtos tradicinei mokymo paradigmai, jose menkai sudarytos sąlygos patiems mokiniams mokytis. • 38 proc. pamokų (17 pamokų) bandyta dirbti šiuolaikiškai. <p>Gimnazija nepakankamai aprūpinta šiuolaikinėmis mokymosi priemonėmis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokinių tėvų teigimu, gimnazijai trūksta šiuolaikinių mokymo(si) priemonių ugdymo procesui organizuoti.

		<ul style="list-style-type: none"> Gimnazijos mokytojai suvokia šiuolaikinių priemonių aprūpinimo stoką ugdymo procesui organizuoti. Pedagogų teigimu, reikalingas belaidis Wi-Fi ryšys, darbui pamokose reikėtų planšetinių kompiuterių, Smart lentų. <p><i>Neracionaliai išnaudotos ugdymo turinio integravimo galimybės, mokytojų dominavimas pamokose, nepakankamas įstaigos aprūpinimas šiuolaikinėmis mokymosi priemonėmis neužtikrina sąlygų veiksmingam ugdymo proceso organizavimui.</i></p>
3.4. Mokymasis	2	<p>Iš dalies mokiniai mokomi išsikelti ugdymosi tikslus, susirasti informaciją, prašyti pagalbos, vertinti savo mokymąsi.</p> <ul style="list-style-type: none"> Vertintojų apklausoje mokiniai iš dallies pritaria: „Pamokose mes skatinami kelti sau mokymosi tikslus, planuoti savo darbą“ (vertė 2,9), „Kas ir kaip vyks(-ta) pamokose planuoja ir sprendžia tik mūsų mokytojai“ (vertė 2,9). Tačiau vertinimo metu vertintojai tik 1 pamokoje stebėjo su mokiniais kartu keliamus mokymosi uždavinius. Apklausoje mokiniai pritaria: „Pamokose dažnai ieškome informacijos, ją nagrinėjame, sprendžiame problemas, diskutuojame“ (vertė 3,1). Tai neatitinka vertintojų pamokų stebėjimo informacijos. Susirasti informaciją įvairiuose šaltiniuose mokiniai skatinti 8,27 proc. pamokų. Apklausoje mokiniai iš dallies pritaria: „Beveik kiekvienoje pamokoje paliekama laiko pamąstyti, ko išmokome, kas trukdė geriau mokytis“ (vertė 2,7). Tačiau vertintojų vizito metu įsivertinti savo mokymąsi ir pasiekimus mokiniai skatinti ir gebėjo tai sėkmingai atlikti 1,5 proc. vertintojų stebėtų pamokų. <p>Dalyje pamokų mokiniai skatinami sieti asmeninę patirtį, išmokus dalykus su nauju turiniu.</p> <ul style="list-style-type: none"> Mokiniai vertintojų pateiktoje apklausoje pritaria: „Vienose pamokose įgytas žinias panaudojame kitų dalykų pamokose“ (vertė 3,1), bet vertinimo metu tik 13,53 proc. stebėtų pamokų, analizuojant pamokos turinį, buvo remiamasi ankstesnėmis dalyko žiniomis, integruojamos įvairių dalykų žinios arba medžiaga siejama su mokiniams pažįstama aplinka ar jų gyvenimiška patirtimi. <p>Mokiniai iš dalies mokomi bendradarbiauti įvairaus dydžio ir sudėties grupėse.</p> <ul style="list-style-type: none"> Vertintojų pateiktoje apklausoje mokiniai iš dalies pritaria: „Mes dažnai bendradarbiaujame įvairios sudėties ir dydžio grupėse“ (vertė 2,9). Mokytojų apklausoje teiginys: „Sudarau sąlygas mokiniams mokytis kartu, dalytis tarpusavyje įgytomis žiniomis ir patirtimi“ (vertė 3,5) sulaukė aukštos pritarimo vertės, tačiau pamokose stebėta ne tokia pozityvi situacija. Dalyje pamokų (13,5 proc.) stebėtas mokinių darbas įvairaus dydžio grupėse. Bendradarbiavimo gebėjimai įgyjami ir 21 (138 mokiniai – apie 68 proc.) neformaliojo ugdymo būreliuose, nes užsiėmimai organizuojami mokinių grupėms bei

		<p>projektinėse (eTwining, SEU) veiklose, mokyklos organizuojamose akcijose.</p> <p><i>Dauguma mokytojų turi siekių ugdymo procese taikyti įvairias mokymosi ir įsivertinimo strategijas, mokyti mokinius planuoti savo mokymąsi, bendradarbiauti įvairaus dydžio grupėse, tačiau stokoja žinių ir patirties.</i></p>
3.5. (Iš)vertinimas ugdymui	2	<p>Gimnazijoje vyrauja pozityvi nuostata vertinant mokinių pasiekimus ir pažangą.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 17 kartų (39 proc.) kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas mokytojo supratingas, pozityvus reagavimas į mokinių klaidas. • Mokinių apklausos duomenimis, su teiginiu „<i>Aš nebijau pamokose bandyti, daryti klaidų ar neteisingai atsakyti</i>“ 26 proc. apklaustųjų visiškai sutinka, 38 proc. ko gero sutinka. • Mokinių tėvų apklausos duomenimis, 75 proc. tėvų pritaria, kad visiškai arba ko gero sutinka su teiginiu „<i>I mano vaiko klaidas per pamoką žiūrима kaip į mokymosi galimybę</i>“. <p>Daugumoje pamokų mokinių vertinimui nenaudojami vertinimo kriterijai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gimnazijoje yra patvirtintas Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašas, tačiau ne visuomet mokytojai laikosi jame numatytų vertinimo nuostatų ir principų, pvz.: „<i>vertinimas skirtas padėti mokytiis – mokinys laiku gauna grįžtamąją informaciją apie savo mokymosi patirtį, pasiekimus ir pažangą, jis mokosi vertinti ir įsivertinti arba „aiškūs vertinimo kriterijai</i>“. • 38 proc. (18 pamokų) stebėtų pamokų mokytojai su mokiniais neaptarė ir nenumatė vertinimo kriterijų. • 45 proc. (19 pamokų) vertinimo kriterijai buvo iš dalies aiškūs mokiniams arba su jais nebuvo supažindinta. • Kaip stiprusis pamokos aspektas „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ fiksuotas tik 3 kartus (7 proc.). • Mokykloje nėra vieningai susitarta dėl kaupiamojo vertinimo – taikyti kaupiamąjį vertinimą ugdymo procese yra asmeninis mokytojo pasirinkimas – mokiniai yra supažindinami metų pradžioje, bet vertinimo metu taikant šią mokymosi skatinimo priemonę – nebuvo aišku už ką mokiniui rašomas sutartas balas (pvz., už aktyvumą pamokoje). • Aiškūs vertinimo kriterijai numatyti pamokos uždavinyje ir fiksuoti 33 proc. (16 pamokų) stebėtų pamokų kortelėse. <p>Grižtamasis ryšys iš dalies padeda mokiniams optimaliai siekti pažangos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Daugumoje stebėtų pamokų 65 proc. (29 pamokose) mokiniai iš dalies skatinami arba neskatinami 22,2 proc. (10 pamokų) reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytiis suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos.

		<ul style="list-style-type: none"> • Prastai arba patenkinamai vertinamas abipusis mokytojo/ draugo ir mokinio grįžtamasis ryšys daugumoje (67 proc.) stebėtų pamokų. • Informacija apie vaikų mokymąsi tėvams teikiama laiku ir informatyviai „Tamo“ dienyne, telefonu, pokalbio metu mokykloje ar už jos ribų. <p><i>Retai mokytojų organizuojama refleksija, iš dalies teikiamas palaikantis, skatinantis pasitikėjimą savo jėgomis grįžtamasis ryšys mažina mokinių motyvaciją mokytis.</i></p>
--	--	---

Srities išvados:

1. Dauguma mokytojų pozityviai reaguoja į mokinių klaidas. Dalyje pamokų sudaromos sąlygos mokiniams mokytis pagal jo gebėjimus, patirti džiaugsmą, bendradarbiauti tarpusavyje. Informacija tėvams apie vaikų mokymąsi teikiama laiku ir informatyviai.

2. Keldami ugdymo tikslus mokytojai iš dalies atsižvelgia į mokinių patirtį, nedažnai kuria mokinio jėgas stimuliuojančius iššūkius, retai suplanuoja ugdomąsias veiklas taip, kad jos padėtų mokiniui siekti išsikeltų tikslų.

3. Gimnazijoje per retai organizuojamas savivaldis mokymasis, sudaromos patenkinamos sąlygos mokiniams savarankiškai pasirinkti užduočių atlikimo būdą, rasti reikiamą informaciją, įsivertinti, planuoti ir valdyti laiką. Pamokose reta refleksija, nekokybiškas grįžtamasis ryšys trukdo mokiniams kryptingai siekti asmeninės pažangos, neigiamai veikia mokinių nuostatas, motyvaciją.

4. Retas vertinimo kriterijų numatymas ir/ar nepakankamai tikslus jų pateikimas nesuteikia pakankamai informacijos mokytojui apie klasės mokinių mokymąsi ir išmokimą, nesudaro nepalankių sąlygų mokiniams mokytis objektyviai įsivertinti, stebėti bendraklasių mokymosi procesą.

5. Nepakankamas dėmesys pedagogų asmeninio meistriškumo augimui ir ugdymo(si) proceso tobulinimui, veiklos planavimo dermei – svarbūs veiksniai, liamiantys patenkinamą ugdymo(si) kokybę gimnazijoje.

6. REKOMENDACIJOS

Mokyklos savininkui

- Skiriant metines užduotis mokyklos vadovui, glaudžiau sieti jas su mokyklos metinių veiklos tikslų ir uždavinių įgyvendinimu.
- Konsultuoti ginazijos administraciją planavimo, planų įgyvendinimo ir kokybės stebėsenos klausimais.
- Rasti lėšų ir/ar galimybių inovatyvių mokymo priemonių įsigijimui ir atnaujinimui.

Mokyklos administracijai (vadovui)

- Parengti ir patvirtinti individualios pažangos ir pasiekimų vertinimo aprašą ir sistemingai vykdyti mokonio pažangos ir pasiekimų stebėseną.
- Užtikrinti, kad visi pedagoginiai darbuotojai, mokiniai ir tėvai susipažintų su individualios pažangos vertinimo principais, jais remtųsi veikdami.
- Inicijuoti mokinių ir mokytojų mokymosi pokyčio vertinimą ir sprendimų priėmimą ugdymo proceso tobulinimui bei užtikrinti jų vykdymą.
- Tobulinti kompetencijas ugdymo planavimo srityje, organizuoti kryptingą mokytojų kvalifikacijos tobulinimą atsižvelgiant į metinės veiklos prioritetus.
- Organizuoti mokytojams mokymus apie efektyvų formuojamąjį vertinimą mokinių pažangai skatinti. Pasinaudoti gimnazijoje turimais žmogiškaisiais ištekliais ir inicijuoti pamokų stebėjimą „Kolega – kolegai“, kuris skatintų mokytojus dalintis sėkmingo vertinimo ugdant patirtimi.
- Skirti lėšų inovatyvių mokymo priemonių įsigijimui ir skatinti jų taikymą ugdymo procese.

- Daugiau dėmesio skirti ugdymo kokybės valdymui: derinti visus mokykloje esančius planavimo dokumentus, priimti aiškius susitarimus, juos įteisinti, skatinti ir palaukyti grįžtamąjį ryšį (skirtinguose lygmenyse).

Pedagoginiam personalui

- Sistemingai bendradarbiauti su kolegomis mokinių pažangos klausimais ir kartu su administracija priimti sprendimus dėl pozityvių pokyčių, teikti informaciją administracijai ir tėvams, sistemingai teikti grįžtamąją informaciją apie mokymosi pažangą tėvams ir individualiai mokiniams.
- Tarpusavyje susitarti dėl mokymosi mokytis kompetencijos (savivaldaus mokymosi) ugdymo ir proceso vyksmo stebėjimo bei pokyčių inicijavimo.
- Formuluojuojant kiekvienos ugdomosios veiklos uždavinius, numatyti aiškius vertinimo kriterijus, aptarti juos su mokiniais.
- Kiekvieną pamoką sudaryti sąlygas mokiniams apmąstyti savo veiklą, išryškinti stipriuosius ir tobulintinus dalykus.
- Planuojant veiklas atsižvelgti į metinės veiklos prioritetus.
- Susipažinti su naujausia mokomąja literatūra vertinimo klausimais (pvz.: Formuojamasis vertinimas – individualiai pažangai skatinti (2018)), dalyvauti aptarimuose su metodinės grupės nariais.
- Nuolat įvairiomis formomis teikti mokiniams grįžtamąjį ryšį.
- Vertinant mokinius laikytis bendrų susitarimų ir gimnazijos „Mokinių pažangos ir pasiekimų aprašo“ reikalavimų.

Vadovaujančioji vertintoja

Audronė Šverienė

Mokyklų išorinio vertinimo skyriaus metodininkė,
pavadojanti skyriaus vedėją

Rima Klimašauskienė